



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
El. p.: sonata.gendvilaite@tm.lt
TAIS

2019-07-26
Į 2019-07-05

Nr. 36P-98-17110/
pranešimą

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 19-8412 DERINIMO

Teisėjų taryba, susipažinusi su derinimui patektu Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Projektas), palaikydama iniciatyvą tobulinti teisinį reguliavimą, kuris prisidėtų prie teismų darbo krūvio mažinimo, informuoja, kad pateiktiems projektams esminių pastabų neturi.

Vis dėlto pastebėtina, kad šiuo metu galiojančioje Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 43 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog teismas gali neskirti nepilnamečiui administracinės nuobaudos ir poveikio priemonės, o įstatymų nustatyta tvarka kreiptis dėl vaiko minimalios ar vidutinės priežiūros taikymo. Todėl, priėmus Projekte siūlomą pataisą dėl nepilnamečių administracinių nusižengimų bylų perdavimo nagrinėti neteisminėms institucijoms (Projekto 4 straipsnio 2 dalis), ANK 43 straipsnio 3 dalies taikymas, o tuo pačiu ir galimybė nepilnamečiam asmeniui taikyti alternatyvias administracinei atsakomybei priemones, bus apribotos, kadangi administracinių nusižengimų bylas nagrinėjančioms institucijoms ir pareigūnams nebus suteikta kompetencija taikyti ne administracinę atsakomybę, o Lietuvos Respublikos vaiko minimalios ar vidutinės priežiūros įstatyme numatytas priemones.

Atsižvelgiant į tai, manytina, kad teikiamu projektu tikslinga keisti minėtą ANK 43 straipsnio 3 dalį, papildant, jog dėl minimalios ar vidutinės vaiko priežiūros taikymo gali kreiptis ir byla ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija. Tačiau, įgyvendinus šį pasiūlymą, manytina reikalinga tikslinti ir Projektą lydinčiuosius teisės aktus, pavyzdžiui: Vaiko minimalios ar vidutinės priežiūros įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir nustatyti, kad dėl vaiko minimalios ar vidutinės priežiūros priemonės skyrimo turi teisę kreiptis administracinio nusižengimo byla ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija ir teismas (dėl vaikų nuo 16 iki 18 metų padarytų administracinių nusižengimų).

Pirmininkas

Algimantas Valantinas

Agnė Dagelytė, tel. (8 5) 251 4344, el. p. agne.dagelyte@teismai.lt
(originalas nebus siunčiamas)



LIETUVOS
TEISMAI





LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Teisingumo ministerijai

Nr.
Į 2019-07-05 Nr. 2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Vidaus reikalų ministerijoje išnagrinėtas Administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas). Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekte keičiamo Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 607 straipsnio 1 dalyje siūloma numatyti, kad asmuo administracinio nusižengimo teisenos užtikrinimo prievartos priemonės turi teisę apskųsti apylinkės teismui šių priemonių taikymo metu ir per septynias kalendorines dienas nuo teisenos užtikrinimo prievartos priemonės taikymo pabaigos. Mūsų vertinimu priėmus šį siūlymą praktikoje galima situacija, kai asmuo skundžia teisenos užtikrinimo prievartos priemonę, o kol teismas nagrinės skundą, viešojo administravimo institucijos išnagrinės administracinio nusižengimo bylą ir priims nutarimą administracinio nusižengimo byloje. Atsižvelgiant į tai, siūlome numatyti, kad skundas paduodamas per instituciją, kuri taikė teisenos užtikrinimo prievartos priemonę, taip pat kol teismas neišnagrinės skundo dėl teisenos priemonės taikymo, negalima priimti nutarimo.

2. Mūsų nuomone vaiko teisių užtikrinimas būtų efektyvesnis tuomet, kai viešojo administravimo institucijoms būtų nustatyta pareiga apie nustatytus (sulaikytus) nepilnamečius, kurie įtariami padarę administracinį nusižengimą, informuoti (pvz., telefonu ar pan.) atstovus pagal įstatymą. Be to, ANK 584 straipsnyje nustatyta, kad kai administracinė atsakomybėn traukiamas asmuo negali pats pasinaudoti savo teisėmis administracinių nusižengimų byloje, jo interesams turi teisę atstovauti jų atstovai pagal įstatymą (tėvai, globėjai, rūpintojai). Todėl atstovams pagal įstatymą irgi suteikta teisė susipažinti su visa bylos medžiaga, taip pat ir su administracinio nusižengimo protokolu. Todėl šiuo aspektu nepritariame siūlomam ANK 608 straipsnio 3 dalies pakeitimui.

3. Siekiant teisinio reguliavimo efektyvumo siūlome pripažinti netekusiu galios ir ANK 614 straipsnio 1 dalies 2 punktą. Visais atvejais, kai surašomas administracinio nusižengimo protokolas, bylos būtų nagrinėjamos ne teismo tvarka. Nemanome, kad taip būtų pažeidžiamas *nemo iudex in causa sua* („niekas negali būti teisėju savo byloje“) principas, nes jau dabar ANK 615 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad tas pats pareigūnas paprastai negali tirti administracinio nusižengimo ir priimti nutarimo administracinio nusižengimo byloje (nagrinėti administracinio nusižengimo bylos).

4. Aiškinamajame rašte grindžiant ANK 642 straipsnio 1 dalies 4 punkto pripažinimą netekusiu galios nurodoma, kad „nežiūrint į tai, jog nustatyta, kad toks sprendimas priimamas tik išimtiniais atvejais, kai reikia atlikti didelės apimties papildomą bylos aplinkybių tyrimą arba apylinkės teismui sunku nustatyti papildomas bylos aplinkybes, visgi toks reguliavimas galimai kertasi su vienu esminiu administracinių nusižengimų teisenos principu – operatyvumo.“ Siūloma, kad jei apylinkės teismas mano, jog byloje nepakanka įrodymų nusižengimo faktui nustatyti ir (ar) asmens kaltei įrodyti, jis, vadovaudamasis nekaltumo prezumpcijos ir teisenos operatyvumo principais, turėtų priimti sprendimą nutraukti teiseną ir nutarimą panaikinti. Atkreipiame dėmesį, kad ANK 642 straipsnio 1 dalies 4 punktą pripažinus netekusiu galios praktikoje neliks saugiklių, leidžiančių ištaisyti tam tikras pasitaikančias klaidas. Manome, kad pasirengimo nagrinėti skundą stadijoje dėl ne teismo tvarka priimto nutarimo administracinio nusižengimo byloje reikėtų įtvirtinti analogišką saugiklį, kuris yra įtvirtintas ANK 627 straipsnio 1 dalies 7 punkte. Todėl siūlome pakeisti ANK 640 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) nustatęs, kad byloje trūksta įrodymų, išreikalauja konkrečius papildomus įrodymus pats arba įpareigoja administracinį nusižengimą tyrusią instituciją ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų papildomus įrodymus pateikti teismui;“.

5. ANK 631 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti išimtį dėl bendros patraukimo administracinės atsakomybės senaties. Aiškinamajame rašte nėra pagrįsta tokia būtinybė, priešingai, kiti pakeitimai grindžiami operatyvumo principu. Šiuo aspektu siūlomas reguliavimas prieštaringas – jei daroma prielaida, kad operatyvumo principas yra vienas iš pagrindinių administracinių nusižengimų teisenoje, siūlymas numatyti išimtį dėl bendro senaties termino ir šį terminą pailginti yra nepagrįstas.

6. Siūlome pildyti ANK nuostatomis, kurios leistų tobulinti administracinio nusižengimo bylos atnaujinimo institutą. ANK XXXVIII skyriuje reglamentuotas administracinio nusižengimo bylos atnaujinimo instituto taikymas. ANK 661 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad atnaujintų administracinių nusižengimų bylų teiseną vyksta bendra tvarka. Tačiau niekur nėra reglamentuotas sprendimų, dėl kurių iš esmės priimtas sprendimas atnaujinti administracinių nusižengimų bylų teiseną, teisinis statusas. Išimtis numatyta tik dėl tų atnaujintų administracinių nusižengimų bylų, kurios atnaujinamos ANK 658 straipsnio 1 dalies 5 ir 6 punktuose nustatytais pagrindais. Analizuojant ANK 658 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytus pagrindus, galima teigti, kad tais atvejais, kai dėl šių pagrindų atnaujinama administracinio nusižengimo teiseną, būna nustatoma tikrai reikšmingų aplinkybių, kuriomis remiantis galima padaryti išvadą, kad priimtas sprendimas administracinio nusižengimo byloje yra abejotinas. Todėl siūlome papildyti ANK nuostata, kad jeigu atnaujinama administracinio nusižengimo bylos teiseną ANK 658 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytais pagrindais, tai iki sprendimo atnaujinti administracinio nusižengimo bylos teiseną priimti procesiniai sprendimai pripažįstami negaliojančiais.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

D. Domarkas, tel. 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt

L. Bučienė, tel. 271 8322, el. p. lina.buciene@vrm.lt

K. Stelmokas, tel. 271 9805, el. p. kestutis.stelmokas@policija.lt

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2019-07-22 Nr. (1.1.5-141) 10-4645
Į 2019-07-05 (1.36)2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija kartu su pavaldžiomis įstaigomis Nacionaliniu transplantacijos biuru prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybine ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybine akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba prie Sveikatos apsaugos ministerijos (Administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnyje nurodyti subjektai) išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Asmens sveikatos departamento direktorė,
laikinais vykdanti kanclerio funkcijas

Odeta Vitkūnienė

Kazys Rušinskas, tel. (8 5) 260 4898, el. p. kazys.rusinskas@sam.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai	2019-07-	Nr.
	į 2019-07-05	Nr. (1.36) 2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija išnagrinėjo 2019 m. liepos 5 d. raštu Nr. (1.36) 2T-662 „Dėl įstatymo projekto teikimo išvadoms“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pritaria Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos pastaboms.

PRIDEDAMA. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2019 m. liepos 18 d. raštas Nr. 2D-9546 „Dėl įstatymo projekto derinimo“.

Aplinkos ministerijos kancleris

Arminas Mockevičius

R. Bankauskaitė, 8~706 63554, el. p. ruta.bankauskaite@am.lt



VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, http://www.vtpsi.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
el. p. ruta.bankauskaite@am.lt

2019-07- Nr. 2D-
I 2019-07-16 Nr. (56-2)-D8(E)-1347

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija), susipažinusi su Aplinkos ministerijos pateiktu derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, teikia pastabas / pasiūlymus.

1. Nesutiktina su Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 614 str. 1 d. 1 p. pakeitimu, kuriuo siekiama perduoti administracinių nusižengimų bylas iš apylinkių teismų visais atvejais nagrinėti ne teismo tvarka ANK 589 straipsnyje nurodytoms institucijoms.

Numatomas pakeitimas kelia pagrįstų abejonių tiek tinkamo teisės aktų nuostatų taikymo, tiek korupcijos prevencijos prasme.

1.1. Pažymėtina, kad daugeliu atveju (įstaigose) bylas nagrinėja ne teisininkai, o veiklos specialistai (pvz., Inspekcijoje – pagal išsilavinimą statybos inžinieriai, architektai).

ANK 34 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad teismas ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka išnagrinėjusi institucija (pareigūnas), atsižvelgdami į padaryto administracinio nusižengimo pobūdį, pažeidėjo kaltės formą ir rūšį, asmenybę, atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes ir vadovaudamiesi teisingumo ir protingumo principais, gali paskirti mažesnę baudą negu šio kodekso specialiosios dalies straipsnio sankcijoje numatyta minimali bauda arba paskirti švelnesnę administracinę nuobaudą ar administracinio poveikio priemonę, negu numatyta šio kodekso specialiosios dalies straipsnio sankcijoje, arba administracinės nuobaudos ar administracinio poveikio priemonės neskirti. Teismas ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka išnagrinėjusi institucija (pareigūnas) kiekvieną savo sprendimą privalo motyvuoti. Administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka išnagrinėjusios institucijos (pareigūno) sprendimą sankcionuoja apylinkės teismo teisėjas.

Taigi sprendimas dėl nuobaudos skyrimo turi būti priimamas atsižvelgus į ANK 34 straipsnio 2 dalyje nurodytas aplinkybes, taip pat į ANK 35, 36 str. nustatytas atsakomybę lengvinančias, sunkinančias aplinkybes, vadovaujantis teisingumo ir protingumo kriterijais, t. y. atsakomybė turi būti teisinga ir individualizuota.

Šiuo atveju atlikti tyrimą, įvertinti visas teisiškai reikšmingas aplinkybes (pvz., atsakomybę lengvinančias, sunkinančias, įvertinti skiriamos baudos adekvatumą, individualizuoti atsakomybę, įvertinti teismų praktiką ir pan.) yra sudėtinga, ypač atsižvelgiant, kad šiuo atveju sprendimus priima ne teisininkai bei priimami sprendimai taikyti teisinę atsakomybę asmeniui ir iš esmės vykdyti teisingumą (ši funkcija pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją priskiriama teismui).

1.2. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad projekto aiškinamasis raštas ne visiškai atitinka faktines aplinkybes ir teisinį reguliavimą, nes ANK nuostatos taikomos ir taikant atsakomybę juridiniams asmenims.

Pažymėtina, kad atsakomybė už statybos ir teritorijų planavimo srityje padarytus pažeidimus numatyta ir juridiniams asmenims Statybos įstatymo ir Teritorijų planavimo įstatymų nuostatose, kuriose



100 Atkurtai
Lietuvai

taip pat pateikiamos blanketinės normos į ANK, taigi ANK taikomas juridinių asmenų nusižengimų teisenai.

Statybos įstatymo 67 str. nustatyta, kad šio įstatymo 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 ir 66 straipsniuose nurodyti pažeidimai taikomi ir juridinių asmenų padaliniams, taip pat kitoms užsienio organizacijoms ir jų padaliniams; nurodyti pažeidimai tiriami, nagrinėjami, nutarimai skundžiami ir vykdomi tokia pačia tvarka kaip atitinkamuose Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso straipsniuose nurodyti pažeidimai.

Teritorijų planavimo įstatymo 45 str. įtvirtinta:

1. Už šio įstatymo 42, 43 ir 44 straipsniuose nurodytus pažeidimus atsako ir juridinių asmenų padaliniai, taip pat kitos užsienio organizacijos ir jų padaliniai. Nurodyti pažeidimai tiriami, protokolai surašomi ir pažeidimų bylos nagrinėjamos ne teismo tvarka pagal Administracinių nusižengimų kodeksą, išskyrus šiame straipsnyje nurodytus atvejus.

2. Dėl šio įstatymo 42, 43 ir 44 straipsniuose nurodytų pažeidimų protokolus surašo šio straipsnio 6 dalyje nurodyti pareigūnai.

3. Šio įstatymo 42, 43 ir 44 straipsniuose nurodytus pažeidimus, susijusius su miškų tvarkymo schemomis, nagrinėja Valstybinė miškų tarnyba.

4. Šio įstatymo 42, 43 ir 44 straipsniuose nurodytus pažeidimus, susijusius su specialiojo teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumentais, nagrinėja Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.

5. Šio įstatymo 42, 43 ir 44 straipsniuose nurodytus pažeidimus, išskyrus pažeidimus, kuriuos nagrinėja šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytos įstaigos, nagrinėja Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos.

6. Valstybinės miškų tarnybos, Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos ir Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos vardu nagrinėti šiame įstatyme nurodytus pažeidimus ir skirti nuobaudas turi teisę nurodytų įstaigų vadovai, vadovo pavaduotojas ar vadovo įgalioti kiti institucijos pareigūnai.

1.3. Pažymėtina, kad Statybos įstatyme numatytos itin didelės baudos už padarytus pažeidimus statybos srityje (**iki 60 000 Eur**), todėl nagrinėjamu atveju Inspekcija mano, kad yra rizikos veiksnių taikant šį įstatymą ir visais atvejais nutarimus priimant Inspekcijos pareigūnams. Be to, šie pažeidimai yra itin sudėtingi, todėl ir tyrimo atlikimas bei sprendimo (nutarimo) priėmimas yra reikalaujantis teismo lygio kompetencijos.

Pavyzdžiui, Statybos įstatymo 56 str. 1 d. numatyta, kad už naujo ypatingojo statinio savavališką statybą **skiriama bauda statytojams nuo dešimt tūkstančių iki trisdešimt tūkstančių eurų**. Už tokius pačius veiksmus, padarytus juridinio asmens, bausto bauda už šioje dalyje numatytus pažeidimus, **skiriama bauda nuo šešiolikos tūkstančių iki penkiasdešimt tūkstančių eurų**. Statybos įstatymo 56 str. 2 d. numatyta, kad už naujo ypatingojo statinio savavališką statybą saugomoje teritorijoje **skiriama bauda statytojams nuo šešiolikos tūkstančių iki keturiasdešimt tūkstančių eurų**. Už tokius pačius veiksmus, padarytus juridinio asmens, bausto bauda už šioje dalyje numatytus pažeidimus, **skiriama bauda nuo dvidešimt tūkstančių iki šešiasdešimt tūkstančių eurų**.

Statybos įstatymo 56 str. 8 d. numatyta, kad už ypatingojo statinio savavališką rekonstravimą saugomoje teritorijoje **skiriama bauda statytojams nuo keturiolikos tūkstančių iki dvidešimt penkių tūkstančių eurų**. Už tokius pačius veiksmus, padarytus juridinio asmens, bausto bauda už šioje dalyje numatytus pažeidimus, **skiriama bauda nuo dvidešimt tūkstančių iki trisdešimt penkių tūkstančių eurų**.

1.4. Nagrinėjamu atveju abejotina ne teismo tvarka ANK 589 str. nurodytų institucijų galimybe tinkamai / objektyviai paskirti baudą pažeidėjams visais atvejais, ypač įvertinus pažeidimų sudėtingumą ir baudų dydžius. Be to, manytina, kad šie įstatymo pakeitimai galėtų turėti įtakos ir korupcinio pobūdžio veiksams kilti.

Be kita ko, perdavus šias administracines nusižengimų bylas nagrinėti ANK 589 straipsnyje nurodytoms institucijoms, Inspekcijoje būtų susiduriama ir su žmogiškųjų išteklių problemomis, t. y. padidėjusiu darbuotojų darbo krūviu bei darbuotojų bei kompetencijų trūkumu.



100 Atkurtai
Lietuvai

Siūlytina ANK 614 str. 1 d. 1 p. palikti bylų priskirtinumo apylinkių teismams kriterijų ir vietoje 1500 Eur maksimalios baudos nustatyti didesnę maksimalią baudą, pvz.: 6000 Eur.

2. Pastebėtina tai, kad Inspekcijai dažnai suteikiamas per trumpas laiko tarpas (viena arba kelios dienos) pateikti pastabas / pasiūlymus dėl teisės aktų projektų, maloniai prašytume ateityje teisės aktų projektus Inspekcijai pateikti iš karto po jų gavimo ministerijoje.

L. e. viršininko pareigas

Renata Planutienė

K. Vilutytė, tel. (8 5) 207 4822, el. p. k.vilutyte@vtpsi.lt



100 Atkurtai
Lietuvai



**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTAS
PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijai

2019-06-19 Nr. 9.4-1236(9.4)

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos
Viešojo saugumo politikos grupei

Į 2019-07-05 Nr. (1.36)27-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos įvertinęs Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas
vidaus tarnybos pulkininkas

Mindaugas Kanapickas

Originalas nebus siunčiamas

Aurimas Gudžiauskas, tel. (8 5) 271 6887, el. p. aurimas.gudziauskas@vpgt.lt



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos
teisingumo ministerijai

2019-07- Nr. (1.18-31-4 E) R-
| 2019-07-05 Nr. (1.36)2T-662

Kopija
Lietuvos Respublikos
finansų ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAKEITIMO PROJEKTO

Valstybinė mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, susipažinusi su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Projektas) informuoja, jog pastabų bei pasiūlymų pagal kompetenciją dėl Projekto neturi.

Viršininkė

Edita Janušienė

Karla Gūraitė, tel. (8 5) 2687 826, el. p. karla.guraite@vmi.lt



**VALSTYBINĖ
MOKESČIŲ
INSPEKCIJA**

Budžetinė įstaiga,
Vasario 16-osios g. 14,
LT-01514 Vilnius

Tel. (8 5) 2668 200,
Faks. (8 5) 212 56 04,
El. p. vmi@vmi.lt,
www.vmi.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre,
Kodas 188659752



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Teisingumo ministerijai

2019-07-18 Nr. (11)-SD-424
Į 2019-07-05 Nr. (1.36) 2T-662

DĖL PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642, ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pastabų ar pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Patarėjas teisės klausimais,
laikinais einantis direktoriaus pareigas

Aleksandras Tiaškevičius

A. Tiaškevičius, (8 5) 2313697, aleksandras.tiaskevicius@lsa.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2019 - 07 - Nr. SR-
Į 2019-07-05 Nr. (1.36)2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kancleris

Tomas Daukantas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2019-07- Nr.
Į 2019-07-05 Nr. (1.36)2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, informuoja, kad jam pastabų ir pasiūlymų neturi.

Vandens ir geležinkelių transporto
politikos grupės vadovas, laikinai
vykdantis ministerijos kanclerio
funkcijas

Andrius Šniuolis



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai 2019-07- Nr. (14.14-03)-5K-1911400
Į 2019-07-05 Nr. (1.36) 2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos finansų ministerija gavo Jūsų 2019-07-05 raštą Nr. (1.36) 2T-662, kuriuo teikiate derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas).

Susipažinusi su Projekto nuostatomis, Lietuvos Respublikos finansų ministerija pagal kompetenciją *pastabų ir pasiūlymų neturi*.

Viceministras

E. Vizgirda, tel. 239 02 28

ANK+projektas



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p.dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2019-07-09 Nr. 52-1892
Į 2019-07-05 Nr. (1.36)2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642, ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 27 punktu, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Kancleris

Laimonas Ubavičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai 2019-07- Nr. _____
I 2019-07-05 Nr. (1.36)2T-662

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Susipažinę su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 607, 608, 614, 631, 632, 640, 642 ir 661 straipsnių pakeitimo“ projektu, informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Ministerijos kanclerė

Vilija Vervečkienė

Kristina Šimkutė, tel. 8 680 44306, el. p. kristina.simkute@zum.lt